



# RANKING MUNDIAL DE CALIDAD DE VIDA EN LAS CIUDADES

03.10.2023



Realizado por:  
**David Solla Navarro**

Maquetado por:  
**Irene Díez Benito**

En el Ranking de Calidad de Vida de las Ciudades Españolas, publicado en el mes de septiembre, indicábamos la relevancia que van adquiriendo los núcleos urbanos como centros de atracción de población, inversión y talento.

En este artículo, MWCC presenta el mismo Ranking pero con carácter internacional, elaborado a partir de los datos de NUMBEO, la base de datos colaborativa sobre países y ciudades más amplia a nivel mundial.



# ÍNDICE

01

**Evolución y características de las ciudades**

02

**Indicadores sobre la calidad de vida**

03

**Ranking Mundial de Calidad de Vida de las Ciudades**

- Índices que componen el ranking
- ¿Cuáles son las ciudades que destacan del Ranking?
- ¿Dónde se sitúan ciudades como Berlín, Londres, París, Roma o Washington DC?
- Índice internacional de calidad de vida en las ciudades

04

**Sobre Numbeo**



# Evolución y características de las ciudades

De acuerdo con los datos del Banco Mundial, en 2008 por primera vez la población urbana supero a la población rural a nivel global. En 2022 representaba ya el 56%, con una previsión de que en 2050 alcance el 66%. En el caso de la Unión Europea, la población urbana supone el 75% del total.

Las ciudades actúan como centros de atracción de población, inversión y empresas. Diferentes estudios han establecido una correlación positiva entre densidad de población y crecimiento económico.

Esto se debe a que las aglomeraciones de población incrementan la productividad debido a distintos factores como la proximidad de empresas, una oferta laboral amplia adaptada a las necesidades de la demanda, mercados con mayor profundidad o la concentración de servicios.

Además, las aglomeraciones urbanas permiten la prestación de un mayor número de servicios públicos con unos costes marginales decrecientes.

Pero podríamos preguntarnos si, siendo así, las grandes metrópolis son los mejores lugares para vivir para la mayor parte de la población.

Si atendemos a factores de calidad de vida, la respuesta parece ser que no. Estas grandes metrópolis ofrecen más oportunidades laborales y empresariales, pero también generan problemas difíciles de resolver.

Es cierto que, en términos económicos, existe una correlación positiva entre productividad y crecimiento, pero esta no es infinita y una vez alcanzado el máximo los rendimientos comienzan a descender afectando a las rentas que recibe la población.



Además, los excesos de aglomeración provocan la aparición de deseconomías que redundan en la calidad de vida de sus habitantes como son el incremento del precio de la vivienda, de los tiempos en los desplazamientos, de los niveles de contaminación, así como de la rivalidad para acceder a gran parte de los bienes y servicios públicos, siendo el ejemplo más claro la congestión de infraestructuras o de los servicios de transporte.

Estos problemas tienden a derivar en un incremento de las desigualdades socioeconómicas en la población lo que repercute en unas tasas de delincuencia más altas y una caída en los niveles de seguridad.

Todos estos elementos, junto con la aparición de las nuevas tecnologías y la posibilidad, cada vez más extendida, de teletrabajo son factores que los economistas consideran al analizar la situación actual de las ciudades y cuál será su evolución.



# Indicadores sobre la calidad de vida

Para valorar las ciudades y su capacidad para crecer y atraer inversión y talento pueden utilizarse distintos indicadores complejos. Los más comunes se dirigen a valorar aspectos como la economía, las infraestructuras de transporte y la movilidad, la sociedad del conocimiento o la calidad de vida.

Dentro de este último grupo referido a la calidad de vida, existen multitud de criterios sobre las variables que deben o no recogerse. Si bien es difícil llegar a un consenso sobre las mismas, resulta mucho más complicado estar de acuerdo con el peso que cada una debería tener.

Con esto, queremos aclarar que estos indicadores que estiman la calidad de vida tratan de objetivar al máximo la valoración, lo que no significa que deba coincidir con el elaborado por otras entidades o, incluso, con la opinión que cada persona pueda tener.

Uno de estos indicadores para medir la calidad de vida es el elaborado por Numbeo, a través de la utilización de encuestas de opinión en las que la población valora aspectos esenciales de la ciudad, combinados con otras variables como capacidad de renta.

Este indicador nos puede servir, no sólo para conocer en qué ciudades se vive mejor, sino también para analizar la correlación entre distintas variables, como densidad de población y calidad de vida, nivel de seguridad, tráfico,...



# Ranking Mundial de Calidad de Vida de las Ciudades

La Haya, es la ciudad con mayor calidad de vida a nivel mundial de acuerdo con el ranking de Numbeo que recoge 200 ciudades. Por detrás aparecen Rotterdam, Luxemburgo, Valencia, Ámsterdam y Helsinki.

El primer dato destacable de este Ranking es que Europa copa las primeras 19 posiciones del ranking, entre las que hay dos españolas Valencia (4) y Madrid (8) - entre paréntesis se recoge la posición global en el Ranking -. Barcelona, la tercera ciudad española recogida en esta clasificación se sitúa en la posición 109.

La primera ciudad no europea es Muscat (20, Omán) en Oriente Medio, en América Tampa (28, EE.UU.), en Asia -sin Oriente Medio- Tokio (30, Japón), en Oceanía Brisbane (55, Australia) y en África Ciudad del Cabo (93, Sudáfrica).

El segundo dato a destacar es que la población de las seis primeras ciudades se sitúa entre 500.000 y un millón de habitantes, exceptuando Luxemburgo que no llega los 200.000. La siguiente ciudad es Viena (7) que no supera los dos millones y a continuación Madrid (8) con 3,3 millones. Para encontrar una ciudad con más de cuatro millones hay que desplazarse hasta la posición 30, ocupada por Tokio, cuya población supera los 14 millones.

De las veinte primeras ciudades del ranking 16 tienen menos de un millón de habitantes y ocho menos de 500.000.

Por estratos de población, las ciudades con mayor calidad de vida de entre dos millones y cinco millones de habitantes serían Madrid (8) seguida de Dubái (26), Berlín (47), Melbourne (57) y Sídney (62).

Si atendemos a ciudades de entre cinco y diez millones la clasificación sería Singapur (79), Riad (94), Pune (108), Nueva York (114) y Seúl (126).



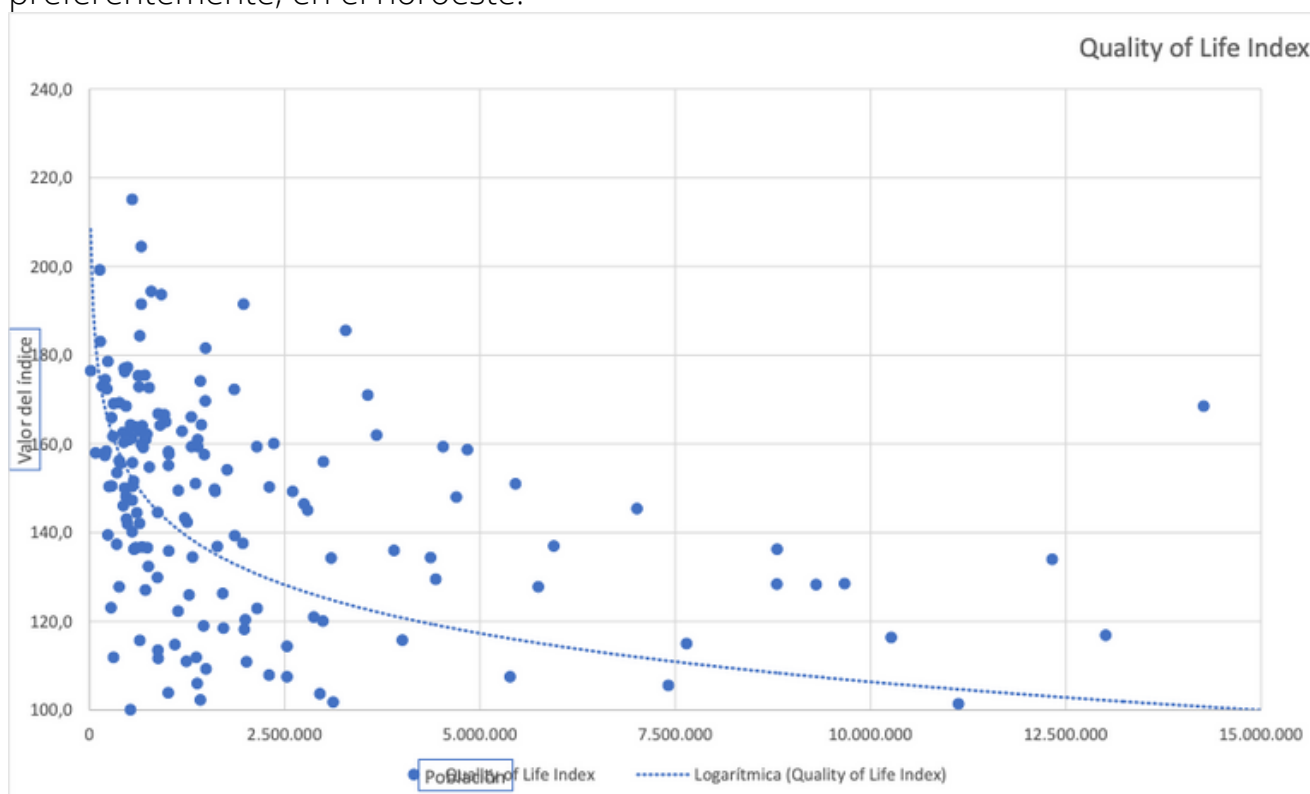
Finalmente, las mayores metrópolis están encabezadas por Tokio (30) seguida de Bangalore (122), Moscú (143), Chennai (144) y Estambul (164).

Así, entre las metrópolis, considerando como tales aquellas con más de dos millones de habitantes, Madrid (8) sería la ciudad con mayor calidad de vida del mundo.

Partiendo de estos datos, si dibujamos una línea de tendencia que relacione población y calidad de vida se observa una relación inversa entre estas dos variables, es decir, que a medida que aumentan el número de habitantes la calidad de vida se deteriora, salvo determinadas excepciones que veremos más adelante.

Así, con carácter general, las ciudades con mayor calidad de vida son aquellas que disponen de una población de entre 500.000 y un millón de habitantes; un tamaño que permite ofrecer una gran variedad de servicios cuya calidad no se ve mermada por un exceso de demanda.

Si tuviéramos que describir las ciudades con mayor calidad de vida del mundo de acuerdo con Numbeo, serían aquellas con menos de un millón de habitantes, con un sistema político democrático, occidentales, europeas y situadas, preferentemente, en el noroeste.







## Índices que componen el ranking

Este indicador se obtiene como síntesis de otros seis indicadores:

- Poder adquisitivo y coste de vida.
- Accesibilidad a la vivienda.
- Medio ambiente.
- Seguridad.
- Sanidad.
- Tráfico.

Dentro del índice de **poder adquisitivo y coste de vida** se valora la renta media de cada población y su relación con el coste de más de cincuenta bienes y servicios. La Haya, vuelve a situarse primera como municipio con mayor poder adquisitivo, por delante de Luxemburgo, segunda, y Atlanta y Chicago que son terceras. Caracas (191), Lagos (196) y Beirut (193) son las ciudades con menor poder de compra.

En cuanto al **coste de vida**, las ciudades más asequibles se sitúan en países en vías de desarrollo - Karachi, seguida Islamabad y Lahore-. En el otro extremo estarían Zurich (14) seguida a distancia por Ginebra (19) y Nueva York (114).

Si se analiza la **accesibilidad a la vivienda**, para lo que se tiene en cuenta la renta media de la ciudad tanto para compra como para alquiler, Atlanta (46) primero, Pretoria (112) segunda y Johannesburgo (125) tercera, serían las ciudades con precios más accesibles. Por el contrario, Hong Kong (161), Shanghái (178) y Beirut (191) tendrían la vivienda más menos accesible.

La **seguridad** es uno de los indicadores más relacionados con la desigualdad social y, en gran medida, con el desarrollo. Este indicador se elabora teniendo en cuenta hasta doce tipos de ítems distintos, valorando, no sólo la percepción personal, sino también el número de delitos cometidos. Es muy destacable que, tras Caracas (191, Venezuela), las siguientes tres ciudades más inseguras del mundo se encuentran en el mismo país, Sudáfrica, como son Pretoria (112), Durban (111), y Johannesburgo (125). Por el contrario, las ciudades que se perciben como más seguras por sus habitantes son Abu Dhabi (27, Emiratos Árabes Unidos), Doha (42, Qatar) y Taipei (87, Taiwan) todas ellas con regímenes no democráticos. La Haya (1, Países Bajos), Munich (11, Alemania) y Quebec (71, Canadá) serían las más seguras entre las democracias occidentales.



La **sanidad** es un factor fundamental para el análisis de la calidad de vida; Taipei (87) primera, Seúl (126) segunda y empatadas en tercera posición Madrid (8), Valencia (4) y La Haya (1) son las ciudades con **mejor atención y mejores servicios sanitarios**, valorando los conocimientos y competencias de los servicios médicos, así como la precisión de los diagnósticos, la amabilidad del personal sanitario, además del equipamiento de los centros, la satisfacción del paciente y el coste del servicio. Caracas (191), Dhaka (194) y Río de Janeiro (190) son las ciudades con una peor sanidad.

Una variable que cada vez cobra más relevancia en los rankings de calidad de vida es el **clima**. En muchos de los rankings internacionales las ciudades del norte de Europa aparecen posicionadas en los primeros lugares pero si se analizan variables como lesiones autoinfligidas, alcoholismo o drogadicción sus tasas son mucho más elevadas a las de los países con niveles inferiores de desarrollo, aspectos que se relacionan, en gran medida, con factores climáticos que, a su vez, condicionan el comportamiento social. Más allá de las preferencias individuales existen unos criterios comunes para valorar el clima entre los que destacan una temperatura moderada a lo largo del año, un mayor número de horas de sol y un índice pluvial bajo entre los factores que permiten realizar una clasificación. Auckland (67, Nueva Zelanda), Curitiba (106, Brasil) y Medellín (149, Colombia) son las ciudades que, con estos criterios, dispondrían del mejor clima. En Europa serían Lisboa (81), Oporto (12) y Split (21). Las ciudades con peor clima son aquellas muy frías Novosibirsk (181) y Yekaterinburg (175) ambas en Rusia o desérticas Kuwait City (139).

El **tiempo de desplazamiento** al lugar del trabajo o centro de estudios, así como el medio empleado es otro indicador para valorar la satisfacción o insatisfacción entre la población con su ciudad. Las ciudades pequeñas y medianas son las que mejores valores obtienen en el índice de tráfico - Muscat (20, Omán, 1,4 millones de habitantes), Split (21, Croacia, 160.000 habitantes) y Novi Sad (130, Serbia, 380.000 habitantes) -. Las ciudades con tiempos más largos de desplazamiento son Lagos (196, Nigeria, 15 millones de habitantes), Dhaka (194, Pakistán, 16,5 millones de habitantes) y Colombo (188, Sri Lanka, 750.000 habitantes); es llamativo que Colombo, con una población por debajo del millón de habitantes sea la tercera ciudad con peor valoración en este indicador, aunque su área



metropolitana alcance los 5,6 millones, lo que parece poner de relieve la importancia de una dotación mínima de infraestructuras y de transporte público para facilitar la movilidad.

Por último, el **índice de medio ambiente** mide la calidad del aire y del agua, limpieza, ruido, zonas verdes y disfrute de la ciudad por su población. Este indicador no recoge datos sobre reciclaje, uso de energías renovables y autoconsumo, vehículos eléctricos, carriles bici u otros factores cada vez más tenidos en cuenta para valorar el medio ambiente de una población. De nuevo, las ciudades medianas y pequeñas son las que mejores valores obtienen con Helsinki (6, Finlandia, 665.000 habitantes) situada primera, seguida de Reikiavik(11, Islandia, 140.000 habitantes) y Viena (7, Austria, 1,95 millones de habitantes). Las urbes más contaminadas son, en general, grandes aglomeraciones localizadas en países en desarrollo, Ho Chi Minh City (192, Vietnam, 10,4 millones de habitantes), Dhaka (194, Pakistán, 16,8 millones de habitantes) y Beirut (193, Líbano, 2,4 millones de habitantes).

¿Qué resultado se obtiene si relacionamos este ranking con el elaborado para las ciudades españolas?

Lo primero es tener en cuenta que ranking internacional recoge únicamente a 200 ciudades del mundo.

Si lo relacionamos con el de España, es muy destacable que Pamplona (232 puntos) y Logroño (221 puntos), las dos ciudades con mayor calidad de vida en España se situarían en las dos primeras posiciones, por encima de La Haya (215 puntos). Oviedo (211 puntos), Santander (208 puntos) y Burgos (206 puntos), se colocaría por delante de Rotterdam (205 puntos). Así, las dos primeras ciudades con mayor calidad de vida serían españolas, así como la cuarta, quinta y sexta.



## ¿Cuáles son las ciudades que destacan del Ranking?

Junto a las cinco primeras ciudades de la clasificación, cabe destacar otras urbes por sus características y su diferenciación respecto a otras similares.

En primer lugar, mencionar a Madrid (8), una ciudad díscola respecto al patrón estadístico marcada por el resto. La capital de España es la primera metrópoli a nivel mundial que sobresale por la calidad de sus servicios sanitarios y la seguridad; además, a pesar de su tamaño, los tiempos de desplazamientos son más reducidos que en ciudades de menor tamaño, al igual que los problemas medio ambientales.

Tokio (30) merece también una mención especial ya que, a pesar de ser una gran metrópoli ha sabido controlar los problemas que una aglomeración de catorce millones de personas genera. Como Madrid, destaca por su servicio sanitario y la seguridad, si bien cae en el tiempo de desplazamiento y la calidad del medio ambiente.

## ¿Dónde se sitúan ciudades como Berlín, Londres, París, Roma o Washington DC?

Es necesario decir que en este ranking se valoran ciudades no áreas metropolitanas. Berlín, es la 47 con una población de 3,6 millones. Londres, con 8,8 millones es la 127. París, una ciudad de 2,2 millones de habitantes, se sitúa en la posición 135. Roma 2,7 millones cae a la 137. Washington DC, con una población cercana a 700.000 personas es la 61.

Si comparamos estas ciudades con Madrid, todas ellas dispones de un poder de compra relativo inferior, salvo Washington. Sus niveles de seguridad son ostensiblemente inferiores, mientras que los servicios sanitarios son peores, sólo París se acerca al valor dado para Madrid. El indicador de tráfico pone de manifiesto los problemas en los desplazamientos en estas ciudades y que Madrid ha sabido resolver mucho mejor que las otras cinco, al igual que los temas medioambientales. Por último, siendo Madrid una ciudad con unos precios de la vivienda elevados, la dificultad de acceso es menor que el resto salvo en Washington.



## Índice internacional de calidad de vida en las ciudades

Ranking	Ciudad
1	The Hague
2	Rotterdam
3	Luxembourg City
4	Valencia
5	Amsterdam
6	Helsinki
7	Vienna
8	Madrid
9	Copenhagen
10	Reykjavík
11	Munich
12	Porto
13	Edinburgh
14	Zürich
15	Göteborg
16	Tallinn
17	Oslo
18	Stuttgart
19	Geneva
20	Muscat



## Sobre Numbeo

Numbeo es la base de datos colaborativa sobre países y ciudades más grande a nivel mundial. Proporciona información precisa y actualizada sobre las condiciones de vida de todo el planeta, incluyendo coste de vida, indicadores de vivienda, sanidad, tráfico, criminalidad y contaminación.

Los datos recogidos alcanzan a 11.446 ciudades introducidos por 759.239 personas.

A diferencia de los indicadores elaborados por otras entidades basados en datos de fuentes estadísticas, Numbeo muestra la opinión de las personas que residen en cada municipio sobre el que ofrecen información detalla, transmitiendo al resto la realidad de sus ciudades.

Así, los resultados pueden diferir en mayor o menor medida de los rankings convencionales. El índice de calidad de vida internacional de Numbeo sitúa como primera ciudad a La Haya, seguida de Rotterdam, Luxemburgo y Valencia. Madrid se sitúa en octava posición, Tokio en la 30, Berlín en la 47, Washington en la 61, Barcelona en la 106, Nueva York en la 119, Londres en la 127 y París en la 135.

Estos índices hacen mención a:

- Calidad de vida.
- Coste de vida y poder adquisitivo.
- Accesibilidad a la vivienda.
- Contaminación del agua, aire, etc.
- Tasas de criminalidad.
- Calidad del sistema sanitario.
- Tráfico (tiempos de desplazamiento).



MWCC ha analizado para su ranking a 62 ciudades españolas, que corresponden a 50 capitales de provincia, las dos ciudades autónomas y otros diez municipios seleccionados por su relevancia o factor diferencial.

No obstante, no todos estos municipios disponen de datos suficientes para que Numbeo haya podido calcular el Índice de Calidad de Vida, de hecho, la información de este indicador se limita sólo a 31 de ellas.

Del resto, salvo Soria, Teruel y Zamora, que no tienen ninguna entrada de datos, se dispone de información sobre alguno de los otros índices.



# RANKING MUNDIAL DE CALIDAD DE VIDA EN LAS CIUDADES

03.10.2023



Realizado por:  
**David Solla Navarro**

Maquetado por:  
**Irene Díez Benito**